

詩

經

異

文

釋

皇清經解續編卷五百五十七

南菁書院

詩經異文釋十三

嘉興李富孫鄭沚著

通求厥甯說文欠部引作吹求云詮詞也董氏云孫毓引詩同

案漢書敘傳吹中蘇爲庶幾兮師古注吹古聿字文選作聿

廣雅曰吹詞也古聿通字同

釋言坎律銓也當是吹聿
詮也之譌與說文義正合戴氏

曰詩中聿曰通三字互用爾雅通自也述也說文吹字从欠

从曰曰亦聲然則吹蓋本文省作曰同聲假借用聿與通詮

詞者承上文所發端詮而釋之也錢氏坵曰曰求厥章正與

吹求厥甯同是曰吹亦通段氏曰吹正字聿通曰皆假借字

既伐于崇尙書大傳作宓案漢郊祀志師古注宓古崇字攷工

記總目崇於戈四尺釋文崇本作古宓字左氏宣元年侵宓

釋文本亦作崇玉篇密同崇此但字體倒易耳段氏曰崇亦

密體之小異

作邑于豐文選西征賦注引作於鄧

下章豐水東注漢高祖功臣頌注引亦作鄧

御

覽一百五

引作遂邑於鄧

又引帝王世紀作作邑

案宋蘇傳云于於也

說文大學注竝同易詩多作于書禮論孟多作於是爲古今

字說文云鄧周文王所都漢地理志亦云太王徙邠

說文邠或作岐

文王作鄧今詩作豐从省借

築城伊洺釋文云洺字又作洺韓詩云洺深池案說文云洺成

閒溝也

冬官匠人成間有洺

洺疾流也論語而盡力乎溝洺夏本紀作

致費於溝洺河渠書溝洺字亦作洺是洺與洺通毛傳以洺

爲成溝則亦洺之假借也正義引匠人成間有洺亦作洺云

減漁音同段氏曰按从隹詩則字義聲韻皆合矣

築豐伊匹大宗伯職疏作築池案豐作池以上言築城故此言
築池一作地當爲字誤

匪棘其欲適追來孝禮器引作匪革其猶聿追來孝釋文棘作
亟云或作棘欲作慾云本亦作欲後漢李固傳作聿追魏志
明帝紀注引作匪棘其猶聿追來孝案古棘革恆亟通用列
子湯問於夏革莊子逍遙遊作棘論語棘子成古今人表蜀
志秦宓傳竝作革子成蓋革有棘音故棘亦通作革禮器疏
云革棘字異義同惠氏士奇曰天問啟棘賓
商棘猶革也古棘革通欲猶聲相近慾
俗字猶訓謀義竝通爾雅孫炎注適讀聿古通用熊氏朋來
曰此詩有禮記匪革其猶可證朱傳乃不改欲字作猶而改

孝字音許六反失矣陳氏第曰革音棘說文云急也

案文選三國名

臣序贊注引蒼頡篇同

本作極徐曰束物之急莫若革今文省作革是

亟又省革旁

案玉篇極亦作亟

段氏曰詩多假棘爲急禮作革革亦

急之假借字王氏引之曰欲猶古字通

周禮猶犯令者大戴朝事作欲通辭

也來往也言所以作都邑者非急從己之欲也乃上追前世之美德欲成其功業也

宅是鎬京水經渭水注引作郾京案說文云鎬武王所都郾常

山縣今爲高邑則非一地周語杜伯射王于郾韋注郾郾京

也書洪範傳釋文鎬本又作郾荀子王霸注云郾與鎬同史

記匈奴傳亦作郾郾據說文郾爲借字

武王豈不仕晏子春秋諫下引作豈不事案傳箋俱訓仕爲事

緇衣注仕之言事也仕事一聲之轉荀子大略注仕與事同時緇姜嫫大戴帝繫周本紀作姜原外戚世家同正義引韓詩章句曰姜姓原字或曰姜原諡號也春秋元命苞漢禮樂志古今人表列子天瑞注論衡奇怪文選安陸昭王碑文注御覽八百廿二竝作原斯干箋釋文同案大司樂注云先妣姜嫫也釋文本又作原說文云嫫台國之女周棄母字是从韓詩說原當从省

以弗無子御覽五百廿四引作以拂


一本仍作弗

又五百廿九

引鄭記作祓案

廣雅曰拂除也箋云弗之言祓也二字義通韓詩拂厥豐草云拂弗也文選顏延之燕曲水詩滯瑕難拂注云拂亦作弗古字通作祓是从鄭義

履帝武敏釋訓釋文引舍人本敏作畝云古者姜嫄履炎帝之迹於畝畝之中而生后稷案釋訓曰敏拇也鄭箋同敏畝音近而義別中庸注云敏或爲謀謀畝亦聲相近段氏曰敏者拇之假借字古敏拇畝同音故爾雅舍人本作畝亦假借字也

載震載夙御覽五百廿四夙引作肅案箋云於是遂有身肅戒不復御說文云夙古文作宿宿從此少牢饋食禮注宿讀作肅是宿本从古文夙則夙與肅讀亦通故箋作肅解而御覽因改从之

不圻不副說文土部引作不圻不疆云从土虜聲裂也御覽二百一引作不疆案城作圻隸變字周禮疆字說文作副辜疆

文作颺字同楚世家集解作剖字形相雜此誤改爲剖耳錢氏曰古讀副如劈說文副判也判副雙聲

無苗無害楚世家集解白帖

入

苗引作災北堂書鈔

一作災

閔

無災無害釋文災字

又作災本亦作苗

案說文云裁或作災古文作欸籀文作

災苗才耕田也从𠂔𠂔音災又云𠂔害也故古多借苗爲災字

誕置之隘巷宋書符瑞志引作稟之阨巷案稟置義同左氏昭元年傳所遇又阨阨本又作隘定四年傳還塞大隧直轅冥阨阨又作隘禮器君子以爲隘矣隘本又作阨竝見釋文古隘阨二字同

實覃實訃釋文云覃本或作譚說文覃部訃引作吁案頌人譚

公雜私白虎通作單今單作譚亦同音通借箋云許謂張口
嗚呼也玉篇云許大也張口嗚也是與吁通

克岐克疑說文口部疑引作嘜云小兒有知也淮南原道注引

同一本仍

作疑案春秋元命苞云稷岐頤自求是謂好農頤與嘜

聲相近毛傳云疑識也正與許義合

漢劉熊碑岐嘜論絕婁壽碑岐疑有志漢隸於

偏旁往往任意改易故疑字因上文亦

從山旁蜀志張疑字伯岐則沿譌已久張氏弔曰說文作嘜

後人因岐所改也段氏曰此由俗人不識疑字蒙上岐字改

山旁耳

藝之荏菽周禮冢宰疏引作戎菽案釋草曰戎菽謂之荏菽毛
傳云荏菽戎菽也戎荏音近義同邵氏晉涵曰釋詁戎壬大
也壬通作任又通作荏是戎荏皆言大也

禾役穉穉說文禾部兩引作禾穎案毛傳云役列也正義申言
種禾則使有行列穎役一聲之轉當是三家詩作穎字段氏
曰役者穎之假借字列者梨之假借禾穰也此穎通穰言之
下章穎則專謂垂者

瓜瓞嗒嗒說文

玉部口部

兩引皆作萃萃董氏引崔集注本同集韻

引作瓞瓞案毛傳云嗒嗒然多實也說文云嗒大笑也讀若
萃玉篇云萃萃多實也正與毛義同許氏所引當爲三家本
說文讀若字亦通則萃爲本字

錢氏坵曰此今俗
嗒腹大笑字譌

段氏曰今

作嗒嗒假借

弗厥豐草釋文云弗韓詩作拂弗也案毛傳云弗治也言治去
茂草也釋詁曰弗治也是弗與弗同韓詩拂訓弗首章以弗

無子毛云弗去也廣韻亦云拂去也三字竝同音義通

實方實苞董氏引崔靈恩集注方作房案毛傳云方極畝也箋方齊等也義畧同大田箋云方房也謂孚甲始生而未合時也故崔本作房方房聲同

卽有郃家室說文邑部引無卽字

此依宋本

呂覽辨土注周本紀案

隱引同漢地理志郃作釐云周后稷所封又云后稷封釐郊祀志亦作釐師古注讀與郃同白虎通京師引作台潛夫論志氏姓作台御覽一百三十五引列女傳作有台案箋義有卽字

白虎通干寶晉紀論引竝有卽字此各據所見之本說文云

郃周棄外家國右扶風釐縣是也

郡縣志秦孝公作四十一縣釐武功各其一釐與郃

音同班固以漢釐縣卽古有郃國故謂后稷封釐是漢時作此

卅周之郃字也後漢董卓傳注藜字或作郃索隱云郃卽藜
古今字異耳穀梁襄十二年圍郃釋文郃本又作台左氏公
羊皆作台此从省盧氏曰案吳越春秋后稷其母台氏之女
台乃其本字凡國名邑名偏旁多後人所加段氏曰周人作
郃漢人作藜古今語小異故古今字不同

誕降嘉種初學記一引作天降御覽三引孫氏瑞應圖同說文

禾部引作嘉穀繫傳仍作種云天賜后稷嘉穀也文選典引注引

同案毛傳云天降嘉種箋云后稷以天爲己下此四穀之實
則徧種之故亦作天降許君本作嘉穀與蔡邕所引同熹平
中邕書石經用魯詩則此亦當爲魯詩竊謂經傳自秦漢後
篆隸遞變數千年展轉傳寫不能無譌舛惟說文據當時所

見據采眾家本竝存師說引於每字之下後人不能竄改爲可信爾段氏曰許云秬秠者天賜后稷之嘉穀也民食莫重於禾故謂之嘉穀改爲嘉種者非

維糜維芑恆之秬秠韻會引說文作維藪釋文云爾雅糜作藪

同恆本又作互一作巨誤顏氏家訓書證引作互正義云定本作

恆集注皆作互案釋草曰藪赤苗說文云藪赤苗嘉穀也六

書正譌云俗作藪錢氏曰藪者藪之省說文無糜字玉篇云糜糜粥也

藪詩傳云赤苗也可知毛詩本作藪後人妄改爲糜毛傳訓

恆爲徧說文木部云榲竟也古文作𣎵弓人注恆讀爲榲榲竟也再今變

作互增韻互延表也引此詩作互說文二部榲常也與此字

義俱異錢氏曰糜說文作藪聲當讀如門之去聲段氏

曰釅當从爾雅說文今詩作釅非

或舂或掄說文目部引作或簸或省云抒目也又抗眈皆或字

周禮攸官舂人注引作抗儀禮有司徹注引作抗今誤釋文

云掄說文作省讀詩記董氏引韓詩作抗一作詩攷同案說

文舂作簸當是誤涉下文周禮注云女舂抗女奴能舂與抗

者抗抒目也儀禮注云抗字或作挑者秦人語也挑長柄可

以抒物於器中者今文作抗周禮疏云引生民詩者證舂抗

之事儀禮疏引詩注云抗抒目也則賈所見本亦作抗省正

字抗或體字竝从韓詩陸氏不引韓詩但引說文惠氏曰鄭

先通韓詩故周禮注讀从之說文簸當作舂姚令威謂後人

改省爲蹂是誤以爲下句或簸或蹂矣段氏曰掄者省之段

借字鄭君注禮多用韓詩然則韓詩作抗也又曰古生民作
留作抗今本作掄者聲之誤鄭注禮所引蓋韓詩許氏說文
序曰詩毛氏則毛詩故作留也

釋之叟叟烝之浮浮釋文云叟字又作洩爾雅作滄浮爾雅說
文火部引詩竝作焯爾雅樊光注引作釋之滄滄烝之焯焯案說

文云釋漬米也从米畢聲釋解也从米米取其分別物也後

人不知二字之異唐石經及今本皆从米為誤段氏以釋為

非釋訓釋文作漸音近而義同爾雅孫炎注云滄滄漸米聲

焯焯炊之氣也說文焯蒸也烝火氣上行也叟滄聲相近毛

詩叟烝浮皆借字郭注云浮焯音義同正義云古今字耳

取羝以斂釋文作羝一本作羝云字亦作羝案毛傳云羝羊牡

下作羝

云字亦作羝案毛傳云羝羊牡

羊也說文云牴觸也牡羊性牴觸故通作牴易夬注釋文牴
本作廼集韻云牴本作廼羊也

其黍始升釋文云一本作其馨案說文云春秋傳曰黍稷馨馨
馨香之遠聞者義同

后稷肇祀表記引作兆祀注云兆四郊之祭處也集韻引同

元鳥肇域彼四海鄭案書肇十有二州大傳作兆鄭注云兆域也
箋肇當作兆

小宗伯兆五帝于四郊注云兆爲壇之營域說文兆作坵上
章以歸肇祀箋云肇郊之神位也孔疏云肇宜爲兆竝爲壇
營域之義肇兆同音通借

維葉泥泥釋文云張揖作芄芄云草盛也潛夫論德化引作握

握一作柅柅文選蜀都賦李善注引作柅柅劉淵林云柅柅盛茂

貌也案廣雅曰芄芄茂也類篇露濃謂之芄卽蓼蕭零露泥
泥字此作芄本字泥借泥芄別體字握握義未詳恐卽芄
字之譌

拜筵設席楚辭招魂注引作設机案下文授几有緝御兩句不
當重言几此疑駁文

嘉穀脾臄正義云定本集注經皆作嘉董氏云舊本作加般定
本作嘉唐从定本釋文云臄字或作臄案正義云筴以脾函
爲加故謂之加是爲嘉美之加也故舊本有作加毛傳云臄
函也說文云谷口上阿也从口上欠象其理臄或體字釋文
函本又作臄說文云函谷今本作舌誤
釋文引同又云口次今本作
裏誤函
也服虔通俗文口上曰臄口下曰函漢揚雄傳注晉灼曰口
之上下名爲臄此又假字廣雅臄劇函谷也說文臄會飲酒

也與滕義迥別當以字形相似而譌

敦弓既句釋文云句說文作殼案說文云句曲也殼張弩也皆不偁詩亦無張弓曰殼之文毛鄭不訓句字正義言挽其弦而句然又云傳言合九而成規弓體直今既句明是挽之二京賦曰彫弓既發發與句字雖異音義同然句字本義已有挽滿句曲之意不必改字作殼也段氏曰說文彜畫弓也毛傳敦弓畫弓也天子畫弓荀卿子天子彫弓公羊傳注曰天子彫弓凡經傳言彫有謂繪畫者如此彫弓是也兩京賦薛注云彫弓謂有刻畫也彜與彫語之轉敦弓者彜之段借字敦讀如追不讀彫此異部轉注之理又曰句讀偁句之句毛傳天子之弓合九而成規是此弓偁多句少言句以見其偁也不得云句卽殼

酌以大斗釋文云斗字文作料徐音主轉注古音云石經作大
盟案少牢饋食禮注云料斛水器也沃盥用料說文云料勺

也勺者所以挹取也凡升斗字作斗料勺作料詩作斗是以

斗爲料也

史記張儀傳索隱曰凡用方者爲斗若安長柄則名爲料

說文云鋹酒器也

體字陳氏曰據徐沈音主是斗與主齶元同韻不必用叶大

斗爲酌酒之器則依字當作料料亦諧斗聲則斗料二字古

音爲主無疑段氏曰考工記注云勺尊斗也斗同料謂挹以

注於尊之斗也土冠禮注亦云尊斗所以斟酒也毛云長三

尺謂其柄古斗料通王氏念孫曰料與斗同

黃考台背釋詁作鮐背邢疏藝文類聚

十

引詩同

作鮐

案箋云台之言鮐也大老則背有鮐文說文云鮐海魚

背

名是船木字台省借字

室家之盡說文口部齒字引此詩云南宮中道案玉篇作壺爾雅釋文同云本或作壺是俗从省錢氏曰傳訓壺爲廣國語叔向引此章云壺也者廣裕民人之謂也是壺之爲廣自昔有此訓矣段氏曰傳箋皆引伸假借之義

水錫胙允釋文云胙本作胙案左氏昭十一年傳非胙之也釋文胙本作胙隱八年傳釋文胙報也襄十四年傳注同東京賦薛注云胙報也音義皆同說文胙新坳字

公尸來止熏熏說文酉部引作來燕醺醺云醉也鳥部引詩覺鷺在梁案上四章皆云公尸來燕則此章亦當作來燕毛傳云熏熏和說也玉篇云醺醉也醺醺和悅貌也二字音義同

段氏曰醺醺恐淺人所改許以
來燕熏肅釋此醺之从酉熏耳

此篇首句俱韻梁字五章皆
不入韻梁氏玉繩曰鳧鷖言在涇在沙在渚在澗在澗在澗各用
以爲韻不應有別本作梁小雅鷖鷖在梁曹風維鷖在梁又
不應引於鷖字之下梁字必誤

假樂君子左氏

文三年襄
二十六年

傳中庸竝引作嘉樂襄廿六年傳注

孟子音義同案小序假樂嘉成王也毛傳云假嘉也本釋詁
文是假訓嘉假嘉聲相近古人訓詁以音爲義字亦通陳氏
曰假音暇兼嘉暇兩義朱傳假作嘉非音嘉俗本直云音嘉
誤矣臧氏曰集傳云中庸春秋傳皆作嘉今當作嘉俗本但
作音嘉段氏曰假者嘉之假借字也

原顯令德中庸引作憲憲文選郭有道碑文令聞顯於無窮注

引作令聞禮記疏云案詩本文憲憲爲顯顯與此不同者齊魯韓詩與毛詩不同也案憲顯音相近憲假借字崧高文武是憲毛傳憲表也義亦不異李善注作令聞當是改經以就選然正與下人天命申爲韻不必以上句韻叶音矣

保右命之中庸引作保佑案說文云右助也佑俗字說文無此字

千祿百福後漢馬融傳注引作天錫百福案此當爲誤文

宜君宜王釋文云一本宜竝作且字讀詩記引釋文作且案且與宜字形相似然作宜爲長

段氏曰趙壹窮鳥賦曰且公且侯子子孫孫正用假樂詩意作

宜爲俗本

不愆不忘錄露郊語引作不騫說苑建本引作不僊不亡文選

王粲贈士孫文始注愆亦引作憊案列子黃帝釋文云愆本又作騫說文愆古文作騫與騫形聲相近文選扶風歌惟昔李騫期注引易歸妹愆期云騫與愆通漢武帝立齊王策文厥有憊不臧玉篇憊俗愆字廣韻同綠衣曷維其亡箋云亡之言忘也是从省通

率由舊章漢郊祀志引作率繇案說文云繇隨從也徐音余招切避行避徑也漢文帝紀師古注云繇讀與由同古今人表許繇繇余竝卽由字漢書多作繇當爲避字省文徐鍇曰說文無由字

率由羣匹繇露楚莊王引作仇匹案釋詁曰仇匹也二字義同或卽公侯好仇之義羣仇聲相近詩攷亦未引

不解於位民之攸斲攷文古本作匪懈

烝民夙夜匪懈韓詩外傳八引作懈說苑立節

引同釋文本或作懈文選東京賦王融曲水詩序三國名臣序贊晉紀總論博奔論注釋言疏引竝同韓奕夙夜匪懈足

利古本作懈闕正義引釋詁某氏注引作攸咽案匪與不義宮春秋匪解同

通釋言曰懈怠也說文同釋名云懈解也骨節解緩也解與

懈義通漢元帝紀師古注解讀曰懈亦爲古今字張納功德

敘匪懸于臧又移心勞于下釋詁曰咽息也郭注今東齊呼

息爲咽是斲爲咽之假借段氏曰顏真卿書郭令公家廟碑

民之攸烝玉篇懸音許氣切息也則以同於咽眉字集韻懸

通作斲

迺裏餼糧釋文云餼糧字亦作榘根周禮廩人疏文選晉紀論

引作榘思元賦注引毛傳左思招隱詩引詩同白帖十四作榘

根嶽高以時其根御楚詞離騷注作餼根案餼从米旁糧从

頁聲皆爲俗體書時乃餼糧說文引作餼根古論語在陳絕

糧魯論作絕根根糧聲之轉

思輯用光孟子引作思戢書無逸傳作思集案釋詁曰輯和也

戢聚也毛傳依爾雅訓輯爲和睦列子湯問釋文引說文輯

車輿也

今本說文作車和輿也

車輿可聚諸物是與戢義亦通孟子音

義云戢輯同板辭之輯矣說文引作計戢與計字形亦相似

漢高帝紀師古注輯與集同兒寬傳注輯楫與集三字竝同

陟則在獻釋文作獻云本又作獻案釋山曰小山別大山鮮是

傳

同毛傳云獻小山別於大山也是鮮獻義同

臧氏曰毛意釋鮮獻爲一字釋

名云小山別大山曰獻獻也獻一孔獻形孤出處似之也

說文無嘯字鮮顛音相近段氏曰山之似顛者曰顛顛形大
上小下山名顛者亦爾俗作嘯非爾雅作鮮者顛之段借

既登乃依釋文云依鄭或展字案依毛如字箋云公劉既登堂
負屨而立覲禮曰天子設斧依于戶牖之閒依與展同

于幽斯館白虎通京師引作于邠斯觀詩攷引同案說文云邠
周太王國幽民俗以夜市有幽山蓋以國言則作邠以山言
則作幽義各有取後人多通用之玉篇以幽爲古文邠字文

選注北征賦云邠與幽同周本紀索隱曰幽卽邠也古今字

異耳禮記雜記曰公館復釋文館本作觀皆音之轉盧氏曰
春秋築王姬之館白虎通嫁娶作觀史記司馬相如上林賦
靈園燕于閑觀漢書作館觀與館古亦通用

取厲取鍛釋文云厲本又作礪鍛本又作礪說文礪今本說文从段誤

厲石

段氏本改作礪石

攷文古本作礪礪案說文云厲旱石也礪爲

新坳字是礪爲厲之俗毛傳云鍛石也鄭箋亦以爲鍛石說

文云鍛小冶也旣訓爲石不應从金旁今本作鍛恐後人轉

寫之譌說文所解爲可據也陳氏曰鍛者治鐵之名疏云鍛

金之時須山石爲樞質是鍛雖非石名然取石以供鍛用則

毛之訓爲石仍是道其實也段氏曰今詩作鍛當依釋文本

又作礪箋云礪石所以爲鍛質也箋意此石可爲樞段之樞

質

許謂此石可段物

是則礪石者石名樞鍛字今多用鍛古祇作段

考工段氏爲鑄器禮經段脩字皆作段是也

凡用鍛爲樞段者非古

與厲絕然二事礪石與厲石必是一物尙書段乃戈矛厲乃

鋒刃段之欲其質之堅也厲之欲其刃之利也詩厲礲亦明
明分別言之豈許君於此乃忽混淆之訓礲爲厲石乎又曰
毛傳礲鍛石也經當作礲傳當作鍛石今本毛傳脫鍛字非
毛許說不同而毛爲是孫氏志祖曰說文本有礲礲二字今
本脫去礲字注又脫礲字而以礲字
注入於礲字下
徐錯未知其誤

芮鞠之卽釋文云芮本又作洎周禮職方氏注引作芮隄一作隄下

同隄字誤
一作洎泥漢地理志班固自注云詩芮隄雍州水一作川也師古

注隄讀與鞠一作鞠同韓詩作芮隄言公劉止其軍旅欲使安

靜乃就洎水之隄一作芮隄之間耳說文繫傳水部引作洎鞠案箋

云芮之言內也說文云洎水相入也書堯典傳洎水之內也

芮洎古字通說文芮讀若洎文選
海賦注芮與洎通地理志芮水出右扶風汧

縣西北東入涇以芮爲水名當從韓詩說故職方氏其川涇

納鄭注亦謂水名在邠地

正義以爲注禮時未詳詩意

鄭先通韓詩也

傳

云詩箋與注禮相反當以職方爲信

釋水厓內爲隩外爲鞠

字當作籀

釋文作鞠云

字林作坻隈崖外也卽隩泥同字从阜从土从水竝通地理

志川曰涇納顏注又引作汭鞠鞠與鞠字亦通陳氏曰坻泥

隩三字不見說文而見玉篇注云水外曰坻隩古岸也泥水

紋也廣韻泥訓同玉篇坻隩二字皆兼曲岸水外之義則芮

鞠字當以坻爲正餘皆借也惠氏士奇曰呂忱云渭水入河

是爲渭納猶夏水入江曰夏納亦曰汭水然則汭非水名信

矣雍之川莫大於汧渭班固言芮出汧東入涇是汧水入涇

謂之汭也地理志汧縣汧水出西北芮水亦出西北明芮卽

汧也鄭氏謂汧有二源一入渭一入涇入渭者謂之渭汧人涇者謂之涇汧段氏曰職方之汧卽漢志汧縣之芮水名也大雅之汧亦作芮毛云水厓也鄭之言云者謂汧卽內也坻既同鞠其假借字也

可以饘饘說文食部引作饘饘釋文云餅又作饘案釋器曰饘饘餠也說文云饘一烝米本作饘後人从省作餅

古賁奔字通又

饘正字餠糝皆或字特性饘會禮注云古文饘作糝周禮作饘字同

似先公酋矣釋詁注引作嗣先公爾酋矣案毛傳云似嗣也音隨義轉卽與嗣通斯干似續妣祖傳同下二章末句皆有爾字則此章或三家本亦有爾字

正義汝王能終之矣似亦有爾字

弗祿爾康矣釋詁注引作祓祿康矣

一作祓

案毛傳云弗小也鄭

箋訓弗爲福正義以弗爲小福釋詁曰祓福也祓與弗音義

同段氏曰依毛傳弗當作芾釋言芾小也鄭以弗爲祓之假

借

有馮有翼釋文云馮本又作憑案說文云馮馬行疾也徐鉉曰
經典通用爲依馮之馮今別作憑非是

鴈鴈印印漢平都相蔣君碑衡方碑竝作昂昂蔡邕集後漢朱

馮虞鄭周傳論注眾經音義

九

文選班固史述贊注引皆同

案箋云志氣則印印然高朗釋訓孫炎注印印志氣高遠也

古作印說文昂新附字韓詩外傳作益益又聲之轉

鳳凰于飛翾翾其羽說文羽部引作鳳皇唐石經宋監本岳本

鳳作皇。藝文類聚。

九御覽

九百引同

下二章竝作皇。下鳳鳴矣。呂覽注說苑辨物。

論衡講瑞文選秋胡詩陳琳檄吳將校注竝引作皇。

說苑奉使翩翩引作噉噉。案書益稷作鳳皇。山海經南山經周書王會呂覽開春淮南覽冥皆

作皇。鳳爲後加俗字。箋云翩翩羽聲也。玉篇噉鳥鳴也。文選

東京賦注云噉噉和鳴聲也。翩翩音同義異。劉向學魯詩此

當从魯詩本。

沆可小康漢元帝紀引作迄。可師古注迄至也。

本釋傳注魏志辛毗傳引同。案釋詁曰噉沆也。箋云沆幾也。迄沆

後漢楊震

聲同義通。毛傳訓危爲稍異耳。

惜不畏明左氏昭二十年傳引作慘。不說文曰部引作替。云曾

也。釋文作慘。云本亦作憊。案毛傳憊訓曾則不當作慘。陸氏

詩經異文釋十三

作慘誤

詳見十月之交

說文憊痛也義別替作憊爲同音假字

胡憊莫憊

憊莫憊嗟憊不知其故同

左氏慘字亦後人妄改陳氏曰替憊兩字詩中

憊字多訓曾當以不著心旁爲正惟雨無正憊憊日瘁當从心耳邵氏晉涵曰說文替今作憊但之憊假借字錢氏坵曰今詩作憊傳曾也亦卽替字

柔遠能邇釋文作揉云本亦作柔

揉高揉此萬那釋文揉本亦作柔

案毛傳云

柔安也崧高箋云揉順也義不甚異京氏易爲嬌柔宋衷王虞作揉說文無揉字屍以道云柔古文揉俗文

以謹憊憊釋文云憊說文作憊

一作皆誤

周禮大司馬疏引毛詩作

謹曉案毛傳云憊憊大亂也箋云謹諱也說文云憊憊也憊亂也與詩義合憊訓不憊非此義憊字下仍引作憊當爲後

人所改釋文引鄭云猶謹說也故賈疏作謹曉謹悵悵皆音相近錢氏曰說文悵卽以謹悵悵之悵

以謹繩繩釋文云繩字或作眷

一作卷

案說文繩繩爲新附字繩

眷音義同鈕氏樹玉曰繩繩通作遺卷繩卽綦之別體說文綦訓攘臂繩則繩當卽綦後人涉綦并改遺爲繩也

下民卒瘁緇衣引作卒瘁釋文作俾云本又作瘁沈本作瘁緇衣釋文瘁本作亶案釋詁曰瘁病也毛傳訓瘁同說文云俾疾也瘁勞病也瘁別體字單亶古通用史記歷書單闕一作單安淮南子密子治亶父卽單父也故字或从單从亶俾亦同音士冠禮注云古文亶爲瘁是瘁與亶亦通

是用大諫左氏成八年傳引作大簡杜注簡諫也案簡諫聲相

近故字可通韻補云荀子魏志高堂隆傳竝作簡今本皆作

諫或後人所改吳氏械曰古簡讀如蹇

趙氏佑曰簡字與上韻一律或詩本如此

今詩作諫與民勞同故杜仍以諫釋之後世詩人多言簡某人亦作凍固非諫之云

無然泄泄說文口部引作噤噤言部引作詿詿皆云多言也苟

子解蔽注引同案釋文祇引口部噤字爾雅正義祇引言部

詿字毛傳云泄泄猶沓沓也玉篇作噤訓同荀子解蔽曰辨

利非以言是則謂之詿注云多言也集韻詿同噤古从口从

言之字多通今詩孟子術雅皆作泄正義引孫炎注云厲王

方虐諂臣竝爲制法令是與多言義亦相成也陳氏曰釋訓

憲憲泄泄制法則也說文噤噤沓沓義相符多言與制法則

似異而實同人主紛更舊典羣小必爭先獻媚各進其說說

文解字義故止云多言爾雅釋詩義則推其多言之故段氏曰詵與噍音義同蓋四家詩之別也

辭之輯矣說文十部引作詞之計矣从十聿聲新序雜事引作辭之集矣案說文云詞意內而言外也與辭字別或亦通用車部別載輯字訓車和輯玉篇云計辭之集是當从說文作計毛爲假借字左氏襄十九年傳其天下輯睦釋文輯本作集後漢盧芳傳注輯古集字文選上林賦注輯與集同錢氏站曰計本字借用輯又輯柔爾顏國語契爲司徒而民輯和協輯睦皆當爲計段氏曰詞當作辭許所偁蓋三家詩

民之莫矣苟悅漢紀莫引作慕案說文云慕習也莫與慕聲轉之誤

及爾同僚左氏文七年傳作寮釋文云字又作寮唐石經攷文
古本同案釋詁曰寮官也說文云寮穿也僚好兒此皆爲本
義引申之爲官寮晉語非僚弗從玉篇云寮與僚同僚亦假
字

勿以爲笑荀子大略引作勿用

桑柔逝不以濯墨子尙賢引作不用

案周禮獨大

夫注云以用也說文同二字同義王氏念孫曰眾經音義七

引倉頡篇云以用也用與以義同而聲亦相近故用以字通

用

老夫灌灌洪範五行傳注引作嚶嚶案釋訓曰嚶嚶

說文心部引作嚶

憂無告也毛傳云猶欸欸也正義云解其言灌灌之意言日
至誠歎實而告之玉篇嚶與喚同今作嚶當爲形聲之譌

釋

釋文灑本或作僮廣韻二十四
後引詩傳作意忘說文意憂也

小子踦踦書大傳注引作踦踦列女傳

四

引作矯矯

宋本仍作踦洋水矯

矯虎臣釋文作矯矯

云木又作矯亦作踦

案毛傳云踦踦貌酌踦踦王之造傳

云武貌洋水矯矯虎臣傳訓同是踦與矯通漢薛宣朱博傳

音義引呂靖云矯毒蟲也今借以爲矯字左氏成十七年傳

長魚矯晉語作矯漢逸民矯慎一作矯史記司馬相如傳天

矯枝格唐李寶臣記功載政頌云矯矯我公竝與矯通

多將矯矯說文繫傳口部引作嗃嗃案易家人嗃嗃釋文劉作

矯矯晁氏易引鄭同釋訓曰謫謫崇說慝也古字从言从口

每通用則作嗃亦通

無爲夸毗廣韻六脂作躬躬案釋訓曰夸毗體柔也毛傳同釋

訓釋文云字書作𦛇此俗體字

民之方殿屎說文口部引作方唵

一作

云呻也廣韻卅二霰

云亦作𦛇屎經典又作殿屎

六脂屎同屎

案釋訓曰殿屎呻也

釋文

或作𦛇吹又

作𦛇𦛇竝俗玉篇云唵呻吟也𦛇同唵呻亦作屎今本作

殿是从𦛇省殿別體字唵呻爲本字殿屎借字屎俗體錢氏
坵曰屎卽古文徙字應作屎省誤爲屎也

喪亂蔑資說苑政理引作相亂潛夫論敘錄蔑作末案喪相當
爲聲之誤書𦛇𦛇于末小子漢韋元成傳於蔑小子論語末
由也已孔子世家末作蔑小爾雅蔑末也義同

天之𦛇民風俗通聲音北堂書鈔御覽

八百七

竝引作誘民攷

文古本同

下文𦛇民孔易樂記引作誘民韓詩外傳五史記樂書竝同

案易納約自𦛇釋

文屬陸續作誘正義云屬與誘古字通用

見易釋

民之多辟無自立辟釋文云辟又作僻家語子路初見作多僻

玉篇人部取經音義

九文選注

東京賦思元賦嵇康幽憤詩

竝引作僻攷

文古木同

蕩其命多辟釋文本又作僻說苑至公文選思元賦注引同

案毛傳云辟法也

幾多僻訓邪立辟从毛釋文正義皆同則竝作僻者字之誤

左氏昭廿八年傳引此詩疏云古辟僻字同音異耳漢地理

志師古注辟讀曰僻古字通陳氏曰立辟者立法自立法必

廢祖宗之法所謂國將亡必多制也李氏謂民多邪僻王不

宜又爲邪僻此非詩旨

高孫案集傳讀詩記竝从李迂仲說

段氏曰漢時上字

作僻下字作辟傳箋義同自唐石經二字皆作辟而朱子併

下字釋爲邪矣

价人維藩釋文云价鄭作介釋詁注荀子君道漢諸侯王表王
莽傳後漢光武紀注竝引作介案釋詁曰介正義引善也毛
傳說文同箋訓爲甲是不从价字

無俾城壞漢諸侯王表引作毋俾成壞案左氏文十一年王子
成父管子小匡作城父魯峻碑陰勃海高成又河閒阜成皆
城字之省

敬天之怒無敢戲豫後漢蔡邕傳敬作畏無作不下無敢馳驅
不御覽一引作即顛傳引作不案敬與畏無與不義亦不異

敬天之渝無敢馳驅後漢楊秉傳引作敬天之威不敢馳驅注
云詩與此文稍異御覽一引同案渝威聲相近馳與威韻此
與蔡邕傳所引或是三家本

及爾游衍釋文作遊羨云本或作衍黎毛傳云衍溢也說文云羨貪欲也漢溝洫志羨溢爲害師古注羨讀與衍同羨段借字惠氏士奇曰衍羨音同古文通

天生烝民韓詩外傳五作烝明云惟明王聖主然後使之然也案書黎民阻飢五帝紀音義云今文尙書作祖飢一作黎明阻饑民明聲近字

鮮克有終王弼文言傳注作匙克釋文匙今亦作鮮同案說文云匙是少也鮮魚名是匙本字鮮借字

曾是彊禦曾是掎克漢書敘傳云曾是彊圉掎克爲雄師古注引詩作圉桑柔孔棘我圉鄭箋圉當作禦烝民不畏疆禦漢公孫劉車等傳贊王莽傳兩引竝作圉正義

云掎定本作倍案釋言曰禦圉禁也管子輕重云莫之能圉

墨子辭過云過足以圍風寒圍禦音義同古字通用漢北海
相景君碑強衙改節周禮田僕注釋文衙又作禦同釋名曰
衙止也故又以衙爲禦毛傳云培克自伐而好勝人也自伐
解培好勝解克定本作倍倍卽培也謂己兼倍於人而自矜
伐是詩本作倍定本爲是釋文培克聚斂也說文培孳段氏
也培有聚意與毛義異或以培爲倍之段借陳氏曰圍本
作囿說文囿守之也經傳以爲囿囿字別用圍字爲守義故
圍禦二字通用定本培作倍倍是兼倍人故爲自伐毛殆據
倍字釋之箋不易傳漢世經本皆作倍也惠氏士奇曰禦與
圍通列子禦冠戰國策作圍冠圍卽囿也田僕衙還之禦借
作衙古音同漢隸禦皆作衙

天降僖德唐石經作滔德汲古閣本明馬應龍係開校鄭箋本
同秦毛傳云滔慢也書象恭滔天史記作似恭漫天曼與慢
同詩緝引李氏曰如滔天之滔今本作滔譌

侯作侯祝釋文云作本或作詛祝水又作况非秦毛傳云作祝
詛也蜀百姓辭讀作爲詛正義云作卽古詛字詛與祝別故
各自言侯維傳辨作爲詛故言作祝詛也蓋毛祝讀况祝詛
不分言左傳雖其善祝豈能勝億兆人之詛此分言之也祝
又作况俗字臧氏曰毛以作字說經作字以祝詛字說經祝
字兩侯字皆助句辭孔氏以祝詛也三字爲作字訓不知此
四字連讀猶北風傳虛徐也三字連讀釋文大書侯作云祝
詛也注同此同孔氏之誤又云本或作詛此因誤讀而私改

猶正義云作古詛字也段氏曰侯作候祝者謂作祝詛之事也陸云作本或作詛此臆改經文俗本也

女怙然于中國文選魏都賦劉淵林注引作咆然說文繫傳作咆哮案毛傳云怙然猶彭亨也說文云咆嗥也廣雅咆鳴也則字當作咆詩作怙借字

時無背無側韓詩外傳

五

作以

一仍

無陪

一作倍

又作背

無側

漢五行

志引作以亡背亡仄二句在以亡陪亡卿之下案書至于陪尾史記作負尾漢書作倍尾古音負如背亦如倍魯世家南面背依卽負屐也陪背聲之轉亡與無古字通漢世多以亡爲無五行志師古注仄古側字臧氏曰上文國德與德側韻漢志以不明爾德二句在下中間明卿二韻收合仍與起韻

相應較今本似得之晉書五行志正同今本時字疑誤詩攷引韓詩外傳亦作以漢志顏注曰言不別善惡有逆背頓仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也此說較毛鄭爲勝

以無陪無卿文選顏延之拜陵廟作注以引作時釋文云陪本又作培案時字當涉上文而誤左氏定四年傳分之土田陪敦說文土部作培敦莊子消搖游釋文培本作陪二字同聲通

式號式呼漢書敘傳引作式誦釋文云呼崔本作誦或一本作或號或呼廣韻六豪引竝作或案釋言曰號誦也說文云呼外息也誦誦也號呼也許氏以呼號同義誦又一字漢灌夫傳師古注誦古呼字王莽傳注同崔本作誦是三家詩或式

以字形相似而異

如蠅如螿白帖

九十

蠅引作螿案夏小正傳唐蠅者匿也淮南

修務注云唐猶堂後漢延篤傳注唐與堂同故又假螿字

內癸于中國文選魏都賦注引作內鼻云不飲酒而怒曰鼻案
毛傳云癸怒也不醉而怒曰鼻正義云西京賦巨靈鼻鼻以
流河曲則癸者怒而自作氣之貌今文選本作鼻鼻是鼻與
癸同陳氏曰說文引傳語癸作鼻云壯大也則今作鼻消文
也魏都賦姦回內鼻劉淵林引此詩證之癸作鼻鼻殆鼻之
破體後遂分爲兩字耳段氏曰鼻卽鼻之譌鼻鼻皆誤字
說文作眉

本實先撥列女傳

七

引作先敗秦攻工記梓人注云故書撥作

廢廢與敗義同敗撥亦聲之轉

在夏后之世周語引作近在夏后之世漢杜欽傳引作在夏后
氏之世梅福傳贊師古注引作之時案箋云言殷之明鏡不
遠近在夏后之世孟子趙注亦云近在夏后之世是古本或
同國語有近字

段氏曰宋明道本無近字

氏字當爲衍文時與世義同

維德之隅漢酸棗令劉熊碑作惟德之隅案洪氏隸釋云碑以
偶爲隅說文偶从人禺聲古寓遇偶三字通隅作偶是隸之
便文

靡哲不愚淮南人閒引作無哲案釋言曰靡罔無也二字義同
無競維人蔡邕祖德頌作伊人楊公碑胡公碑竝同案釋詁曰
伊維侯也字異而義同

四方其訓之左氏哀廿六年傳引作順

一本仍作訓

之唐石經左傳

亦作順詩攷異引同

詩攷引入烈文

案周語國子之能道訓諸侯魯

世家作道順音義順一作訓書洪範于帝其訓是訓是行史

記並作順左傳疏云四方諸侯順從之是古本作順廣雅曰

訓順也義同錢氏坵曰說文訓說教也順而教故說釋也

有覺德行緇衣引作有栝案釋詁曰栝直也鄭注同毛傳亦訓

覺爲直文異而義同覺栝亦聲相近

敬慎威儀中論注象引作敬爾案此當涉下文而誤

荒湛于酒韓詩外傳

十

作荒湛

一作湛

漢五行志引作荒沈師古

注訓耽案玉篇云湛信也或爲形聲之誤漢元帝紀師古注

湛讀與沈同禮樂志注云湛讀曰沈又讀曰耽文選答賈賈

注云湛古沈字說文湛沒也耽樂酒也是湛沈耽皆耽之借

字

克其明刑玉篇手部引作克拱云執也案毛傳訓其爲執正義云釋詁文今本爾雅作拱其拱古今字

洒婦庭內韓詩外傳六洒作灑唐石經宋本九經南宋巾箱本

岳水韻詩記詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通釋皆作廷內案

毛傳洒訓灑說文云灑汎也洒灑也古文以爲灑婦字是韓

爲本字毛从古文借字後漢趙孝傳注洒與灑通說文庭宮中也廷朝中

也則當作廷釋文正義作庭非段氏曰毛詩論語皆作洒婦

曲禮曰備掃灑蓋漢人用灑掃字經典借洒灑字爲之

弓矢戎兵楛夫論勸將作戈兵案正義云弓矢卽戎兵而又言

戎兵容戈盾矛戟之類戈與戎字形相似作戈義亦通

用戒戎作用邊蠻方潛夫論作用戒作則邊作遯鄭箋邊當作
剔治也案作則當爲駁文釋詁曰邊遠也毛傳同說文邊古
文遯字左氏僖廿八年傳糾遯王隱漢都鄉正街彈碑作糾
剔王弼後漢王煥傳注云剔與遯通毛鄭義兩通

質爾人民謹爾侯度韓詩外傳六作告一作質爾說苑脩文引同

鹽鐵論世務引作誥一本作詰爾左氏襄廿二年傳謹引作慎案

毛訓質爲成鄭訓平皆本釋詁文緇衣尹吉曰注云吉當爲
告告古文誥字之誤也質告音之轉劉向桓譚皆从韓詩本

民勞箋云謹猶慎也義同

白圭之玷尙可磨也說文刀部玷引作刮云缺也史記晉世家
尙作猶御覽三百九十引作謀也案毛傳云玷缺也玉篇刮或作

玷集韻胡刀缺義通小弁箋云尙猶也義亦同謀磨聲之誤
臧氏曰案說文詩木作胡从刀有缺失義故又爲斯言之胡
俗人以文連白圭遂改从玉矣錢氏玷曰說文鈇缺也玷不
成字應从鈇而譌段氏曰胡玷古今字又曰刀缺謂之胡瓦
器缺謂之鈇詩胡字引伸通用也

無言不讎韓詩外傳

十作不酬

一作讎

後漢明帝紀陳球傳

此句並在

無德不

文選思元賦注御覽

四百七十九

引竝同列女傳

五引作

麟菽文類聚

三

引作訓案毛傳云讐用也說文云讎猶贖也

箋訓讎爲售售與用義相近正義云釋詁讎匹也是匹敵相

報故應對物價謂之讎戰國口策屬之讎柞高誘注與酬酢

同表記注云讎答也與說文義通眾經音義

十引蒼頡云酬

作訓同又云訓亦酬字報也盧氏經露注云酬音義亦同儲與酬售並同

陳氏曰古警售二字通用韓詩作酬亦是含義富與報二語

正相敵較爲優矣

段氏曰當作左氏傳憂必難焉之難

尙不愧于屋漏渙劉向傳御覽

一百八十八

引作上不案易尙賁也

京陸作上古尙上二字通用

見易釋

子孫繩繩韓詩外傳

六

作承承

一作仍

詩攷引同案釋訓曰繩繩

戒也釋文木或作恹外傳作承承當涉下句承字而誤

萬民靡不承釋文云靡一本作是案箋云天下之民不承順之

乎言承順也似作是字臧氏曰依箋義作萬民不承靡字後

人竄入依釋文作是較通

告之話言釋文云話說文作詒云詒故言也案釋詁曰古故也

烝民傳訓同釋詁字樊孫等爾雅皆爲釋故

見釋文

陸氏云詁

故皆是古義是古故詁字竝通若作詁言則與毛傳義未合
說文詁字下引詩曰詁訓恐卽毛公所題詁訓傳字後漢桓
譚傳注引說文曰詁訓古言也惠氏錢氏皆以爲烝民古訓
是式之文臧氏曰說文引詩作詁言毛傳云古之善言與說
文義甚分明釋文作詁則唐以前此經已亂今說文詁下不
引詩有詩曰詁訓四字詁下引傳曰告之語言明是唐人據
其時詩本竄改段氏曰說文此句或謂卽古訓是式或謂卽
毛公詁訓傳皆非是案釋文此四字則當爲詩曰告之詁言
六字無疑毛傳曰詁言古之善言也以古釋詁正同許以故
釋詁陸氏所見說文未誤也

於乎小子文選出師表注引作嗚呼

末章於乎小子離騷注引作嗚呼雲漢王曰於乎鑿

憲郊祀引作嗚呼烈文於乎

案說文云烏孝鳥也孔子曰烏

前王不怙大學引作於戲

嗚呼也取其助氣故以爲烏呼古文作於乎語之餘也呼外

息也是於爲古文烏字嗚後人增加口旁乎與呼通又作戲

借字廣韻以戲爲古文呼字清廟正義云於乎於戲皆古之

嗚呼字於嗚古今字耳惠氏曰烏本嗚呼字古文春秋傳皆

然於於字相似因譌爲之段氏曰古者短言於長言嗚呼於

烏一字也

借曰未知漢霍光傳引作藉曰師古注藉假也案毛傳云借假

也說文藉古者使民如借故謂之藉甸師王制注竝云藉之

言借也孟子趙注籍者借也漢高祖紀師古注同薛宣傳贊

假借用權宋祁曰借蕭該本作藉字藉借聲轉義同古無借字只用藉

誨爾諄諄聽我藐藐中庸注引作怵怵釋文云諄字又作諄書

大傳注作誨爾純純洪範五行傳藐藐作眊眊淮南修務注

引作邈邈案說文云諄告曉之孰也釋訓曰諄諄亂也釋文

諄本作諄荀子繆繆怵怵一作純其事不可循注怵與肫一作諄

同眾經音義二云諄古文諄同是諄諄怵肫字竝通鄭引作

怵或韓詩本如此眊藐聲之轉正義引釋訓作藐藐今釋文

本作邈邈漢韋賢傳注云藐與邈同

皇清經解續編卷五百五十七終

仁和邵順穎
善化劉鉅校

皇清經解續編詩經異文釋十三

天

皇清經解續編卷五百五十八

南菁書院

詩經異文釋十四

嘉興李富孫薌泚著

倉兄填兮釋文云兄本亦作況攷文古本同

召旻職兄斯引下職兄並作況案

毛傳云兄滋

一作茲

也正義云況訓賜也賜人之物則益滋多

故況爲滋也則正義本作況毛傳訓滋卽讀爲況矣常棣傳

況茲也說文茲艸木多益也管子大匡召忽語管仲曰雖得

天下吾不生也吾不生也兄與我齊國之政也漢樊毅華獄

廟碑君善必書兄乃盛德白虎通云兄況也

廣雅同

兄況于父

今江南北猶呼兄爲況是兄與況同戴氏曰填如小宛哀我

填寡之填字亦作疹韓詩云疹苦也

旗旒有翩釋文作偏云本亦作翩周語下補音引同案易翩翩

不富釋文云古文作偏偏論語偏其反而晉劉喬傳作廟字

竝通

具禍以燼釋文作蓋云本亦作燼攷文古本作蓋案釋詁曰蓋

進也釋文蓋本又作燼同說文云夷火餘也

段氏本作火之餘木也

徐

鉉曰今俗別作燼非是則夷爲本字蓋借字錢氏曰唐道因

法師碑有具禍以蓋語攷說文無燼火餘之燼當作夷方言

蓋餘也自關而西秦晉之間炊薪不盡曰蓋則蓋夷本一字

馬融長笛賦蓋滯抗絕李善注蓋與燼同蓋唐初諸儒傳授

之本如此釋文雖云或作燼然夷已从火不應更著火旁疑

流俗所加故陸氏不從之也

國步斯頽說文目部引作斯曠云恨張目也案毛傳云頽急也

箋云猶比也莊子天運曰西施病心而曠其里曠與鞞同心
恨額蹙也說文云頰水厓人所資附頰蹙段氏本改不前而

作鞞戚

止毛鄭之訓卽附近義从省作頰頰蹙字與曠亦通段氏曰
毛鄭所訓頰字絕非段借此作曠者蓋三家詩又案通俗文
蹙頰曰曠曠者鞞之段借

靡所止疑詩攷引詩說齊詩作止疑案毛傳云疑定也正義疑
音疑疑者安靜之義故爲定也釋文疑音魚陟反鄉飲酒禮
賓西階上疑立注云疑讀爲屹然從於趙盾之屹疑正立自
定之貌公會大夫禮注亦云疑正立也則疑本有讀魚乙反
韻會疑或作疑定也說文疑是俗冰字

秉心無競五經文字韻補引作無惊

抑無競維人韻補亦作惊云今作競

案釋言

曰兢彊也說文云倥彊也音義同

至今爲梗後漢段熲傳至今爲鯁注引詩文云鯁與梗同病也
案毛傳梗訓病說文云鯁魚骨也廣韻云刺在喉漢賈山傳
祝鯁在後是鯁亦爲人之所病與梗同音義通

逢天憚怒釋文云憚本亦作亶同左傳疏引爾雅樊光注作亶
案周語曰亶厚也釋詁同毛傳云憚厚也正義云憚亶聲近
義亦同西嶽華山亭碑畏天之威逢斯憚怒卽用詩文版下
民卒憚釋文作憚緇衣釋文瘡本作亶古竝通王氏念孫曰
憚者盛也字通作憚又作憚咸威謂之憚盛故盛怒亦謂之
憚憚與憚同

誨爾序爵誰能執熱逝不以濯墨子尙賢作誨女子嚴孰能執

熱鮮不用濯案箋云逆猶去也中庸注云鮮罕也

本釋
詰文鮮字

義尤長墨子與孟子同時所引詩已互異王氏念孫曰墨子兩爾字皆作女序作子誰作孰逝作鮮以作用是墨子所見詩固有異文也

如彼遡風亦孔之僂文選月賦注引作愬風唐石經初刻作愬繫傳通論優引作恧案文選西征賦注引薛綜西京賦注云愬向也愬與遡古字通七命注亦云愬與遡同釋言曰優咆也毛傳同徐鍇曰恧咆也气咽也是卽以恧爲優字

說文恧
本恧恧
字

并云不逮釋文云并字又作迸本或作拼使也案毛傳云并使也釋詁曰拼使也

邵氏正義云
拼或者作并

疏引并云不逮云拼并音義

同正義以毛傳爲釋詁文今不作莛字則改爾雅以從經文

說文云莛使也律使也并依爾雅爲馬帚篇韻此假借爲拊

字集韻云莛又披耕切與仵同使也

好是稼穡鄭箋但好任用居家各齋釋文作家穡云鄭作家下
家穡維寶同穡本亦作齋尋鄭家齋二字本皆無禾者下稼
穡卒痒始从禾羣經音辨引作家穡云家種也案毛傳無詁
稼穡之文王肅申毛義稼謂耕稼穡謂收穡也說文云一曰
稼家事也齋愛穡也伐檀不稼不穡漢石經穡作齋則或从
省作家齋正義云箋不言稼當爲家則所受之本先作家字
是孔本作稼也陳氏曰釋文言所見鄭本此章稼穡皆作家
穡則元非改字鄭箋時齊魯韓詩具存彼或別有據矣臧氏

曰正義所用毛詩則鄭箋本非王肅本今反從肅說以改鄭義并易其經字不審甚矣且釋文云家王申毛音駕是肅未遂改經字殆後人又因肅義而改耳

良恫中國釋文云恫本又作痾案集韻恫或作痾痛也音義同自獨俾臧自有肺腸淮南汜論注引作自獨卑臧釋文云肺本又作肺案箋云臧善也本釋詁文古臧字作臧故臧譌爲臧集韻云肺金臧也本作肺梁陶宏景舊館增碑云金陵地肺

此別體字多始於六朝

古市旁弗旁迺如蒂亦作弗

姓姓其鹿御覽

九百六

引作碩碩案姓姓與詵詵僉僉字並

通作碩碩當誤段氏曰五經文字云旣色巾反見詩所云詩者姓姓其鹿也玉篇詵姓僉通用蓋唐時詩有作僉僉其鹿

者

胡斯畏忌漢賈山傳引作胡此案釋詁曰斯此也書斯謀斯猷

解露竝作此義同

大風有隧釋天注引作泰風潛夫論過利隧作遂初學記一引

作泰風有遂案釋天曰西風謂之泰風鄭箋同釋文云大毛

如字鄭音泰正義引保炎云西風成物物豐泰也古文泰作

太後或从省遂改爲大荀子

榮辱

注云大讀爲泰是也遂與

隧古字通

見易釋

征以中垢韓詩外傳

五

作往

一作征

以案箋云征行也往與征字

形相涉義亦不遠

反子來赫釋文云赫本亦作嚇鄭許嫁反口亞人也眾經音義

凡引作嚇司馬光大元集注引同文選蕪城賦注引鄭箋同
案莊子秋水曰欲以梁國嚇我箋云女反赫我義正同廣韻
嚇呼格切怒也赫當是正字嚇俗字

涼曰不可唐石經作諒攷文古本同案箋訓諒爲信此石經从
鄭義段氏曰上章職涼音義云毛音良薄也鄭音亮信也下
同是陸本皆作涼據正義是孔本上章作涼此章作諒上章
鄭易涼爲諒而此章毛本作諒非關鄭易也唐石經蓋从孔
本然由文義求之恐孔未得毛意武氏億曰涼彼武王韓詩
作亮書高宗亮陰禮記作諒漢五行志作涼孟子君子不亮
一作諒字一音而文凡三變是涼亮諒皆一字

俾彼雲漢北堂書鈔

一百

引韓詩作對彼注云宣王遭旱仰天

也董氏斯張引文選注同案小雅倬彼甫田韓詩作勤此作對疑卽勤字之誤

饑饉薦臻絲露郊祀引作洵臻藝文類聚引同案毛傳訓薦爲重正義引釋天仍饑爲荐左僖十三年晉荐饑小爾雅荐重也易水洊至釋言注引作荐易釋文干作薦是荐正字薦通用字

蘊隆蟲蟲釋文云蘊本又作焮韓詩作鬱正義作温字定本作

蘊蟲爾雅作焮云肅也韓詩作焮音徒東反詩攷引後漢書

注同見寶皇案說文云温鬱煙也荀子富國注云宛讀爲蘊

攷工函人注引詩宛彼北林今本作鬱莊子齊物注蘊於積

反蘊焮温鬱皆聲相近義通坤蒼云焮焮然熱貌也廣韻焮

熱氣炯炯出字林眾經音義□引韓詩傳云炯謂燒草傳火
焰盛也集韻熾本作炯是炯與熾同陳氏曰溫字定本作蘊
則古本經文蘊熾溫三字雜見也蟲當作熾錢氏曰蟲與同
音不異春秋成五季同盟於蟲牢杜注陳留封邱縣北有桐
牢是蟲桐同音之證又曰續漢郡國志封邱有桐牢亭或曰
古蟲牢古音蟲如故蟲牢轉爲桐牢也桂氏馥曰同蟲聲
相近故炯或作熾段氏曰蟲蟲蓋
融融之段借王氏念孫曰溫讀爲蘊蘊
積也

靡神不宗後漢順帝紀作不祭案范史所用當卽靡神不宗之
異文今注引靡神不舉是章懷未審宗祭可通之義錢氏曰
毛訓宗爲尊漢時三家詩必有作祭字者祭法雩宗祭水旱

也鄭讀宗爲崇是宗與崇通

后稷不克鄭箋克當作刻刻識也案正義云當謂后稷不知已故轉克爲刻刻削所以記識莊子秋水刻意尙行釋文刻作剋釋名曰克刻也刻物有定處人所刻念有常心也與鄭義正同吳志賀齊傳謹以剋心非但書紳亦卽刻字是古刻與克通用惠氏曰論語子畏於匡包咸注陽虎嘗暴於匡夫子弟子顏剋時又與虎俱行後剋爲夫子御至於匡匡人相與共識剋孔子世家古今人表作顏刻則克與刻通

耗數下土蘇露郊祀引作耗射釋文云數說文字林皆作燹玉篇禾部引作耗數又耗字云正作耗案說文云耗稻屬假爲耗乏字玉篇耗減也敗也廣韻耗俗作耗射與數字通書彝

倫攸敦說文引作燁云敗也不佞詩箋云敦敗也義同是當
作燁與厭敦字別惠氏曰汗簡云古文尙書敦作燁敦本訓
厭射與敦通毛詩古文作燁鄭隨文釋之故訓爲敗段氏曰
耗者乏無之謂故韓詩云惡也漢書訖於孝武後元之年靡
有子遺耗矣孟康注耗音毛無有耗米在者也孟意若今言
無有一粒存者水經注燕人謂無爲毛故有用毛爲無者又
有用耗者後改爲耒芴罕知其本音本義矣

周餘黎民論衡甄增引作維周治期仍引作周餘案孟子引作
周餘則此作維周當爲駁誤

先祖于摧鄭箋摧當作唯唯嗟也于嗟告困之辭案毛傳云摧
至也本釋詁文正義云箋以先祖于至於辭不安故轉摧爲

唯摧唯聲之轉陳氏曰如箋義則經文于字當讀爲吁釋文無音反或傳寫之脫扁也

赫赫炎炎釋文云炎本或作煖攷文古本同案毛鄭訓煖爲燿燎集韻煖又音于廉切節南山憂心如煖韓詩作如炎二字通以氏曰小雅憂心如煖說文心部引當亦作炎炎者火光上也憂心如之故其字作煖雪漢如煖如焚亦如炎之誤毛傳曰煖燎之也

滌滌山川說文艸部引作蔽蔽詩攷同云艸旱盡也玉篇艸部引

作蔽蔽云蔽蔽旱氣也本亦作滌御覽三十作悠悠案毛傳

云滌滌旱氣也山無木川無水廣韻云蔽艸木旱死也集韻蔽或作滌許君所引當爲三家詩蔽又蔽之別禮滌亦滌之

孽乳字書多方勸于帝之迪馬融本迪作攸是皆聲之轉段

氏曰疑當作蘇艸木如盪滌無有也小雅踞踞周道踞字亦

疑誤

富孫案樂記疏云詩踞踞周道字雖異與此滌同

如煠如焚後漢章帝紀今時復旱如炎如焚章懷注引韓詩作

如炎釋文云焚本又作焚執文類聚一引作炎按范史作如

炎正用韓詩較煠字義爲長說文云焚燒田也春秋桓七年

焚咸邱杜注焚火田也焚後人从省作焚段氏曰韓詩作炎

毛云炎燎也說文同蓋毛公亦作炎也上文赫赫炎炎本或

作煠是其明證

憂心如熏釋文云熏本又作燠執文類聚一引同攷文古本宋

本作薰案廣韻燠同熏集韻云熏俗作燠非是蓋熏已从火

不應更加火旁說文薰香艸也此俗通字

驅勉畏去後漢蔡邕傳宜王遭旱密勿祇畏案密勿卽驅勉聲

之轉也

義見十月之交

胡甯癩我以旱釋文云癩韓詩作疹云重也案箋云癩病也小
宛哀我墳窆韓詩亦作疹癩墳聲相近惟彼訓苦此訓重爲
異疑此疹是疹字釋言曰疹重也左傳憾而能疹者鮮矣杜
注云憾則思慮不能自安自重與韓詩義合陳氏曰韓與箋
俱通邵氏晉涵曰疹通作疹錢氏曰說文疹卽癩我以旱之
癩王氏引之曰疹癩聲近而義同

敬恭明神釋文作明祀

一本作明神下作明祀

云本或作明神北堂書鈔

八十

引作明祀文選東京賦爰敬恭於明神李善注引毛詩

作神陸機答張士然詩江淹雜體詩注並引作明祀案箋作

明神後漢書

章帝紀黃瓊傳

並有敬恭明祀之文孔龢碑亦作明祀

樊毅華山亭碑白石神君碑同集韻祀或作祀與神字形相似明祀當是三家本臧氏鏞堂曰敬恭明祀承上新年方社言之明神字蓋涉箋而誤張賦易字以韻句耳

疾哉冢宰釋文云疾本或作欠

召貝雜今之疾釋文字或作欠闕子小子嬾嬾在疾釋文本又

作欠又作究案箋云疾病也說文云欠貪病也集韻疾欠通疾

爲別體字釋言曰究窮也究疾音同義亦相近

靡人不周鄭箋周當作闕眾經音義

八

引作闕云周古文闕同

案正義云以周救於人其字當从貝故轉爲闕周禮鄉師注鄭司農云闕讀爲周急之周是闕與周通說文無闕字

有嘽其星說文言部引詩有識其聲詩攷引以爲有嘽其星之
異文案許君所引今詩無此句或以識嘽聲同聲星亦音相
近錢氏站曰識今作噤亦不知指爲何詩段氏曰毛傳噤眾
星貌此有識其聲蓋三家詩如史所云赤氣亙天砰隱有聲
是也或曰聲當是星之誤如天官書天鼓有音天狗有聲之
類也

梁氏玉繩曰嘽須驚聲噤噤毛傳噤噤言其聲叔重
頗有以傳注當經者疑此卽魯頌文而雜以傳耳

崧高維嶽孔子閒居引作嵩高惟嶽韓詩外傳五風俗通山澤

引作嵩公羊莊四年傳注文選游天台賦注初學記五嶽

文類聚七白帖五御覽三十九八引同初學記嶽引作岳殿

山喬嶽正案釋山曰山大而高崧釋名作嵩爾雅釋文云崧
義作岳

又作嵩嵩卽崧也俱是高大之貌公羊傳注釋文崧本作嵩

篇韻崧嵩字同韋昭國語注云古通用崇字史記集解引劉
熙孟子注益辟禹之子在崧高之北漢書武帝改嵩高爲崧
高後漢靈帝紀熹平五年復崇高爲嵩高正義云堯時止有
四嶽不主中嶽今之中嶽名崧或取此以立名也說文新附
云嵩中岳嵩高山也亦从松是古作崇又作崧別作嵩俗作
崧以嵩高爲中嶽此漢以後之說也說文嶽古文作𡵓今變
作岳段氏曰崧嵩二形皆卽崇之異體漢武帝改太室爲崇
高山本非中嶽之專俯東觀記堂谿典請兩因上言改名爲
嵩高山謂嵩與崇別而改之至今尚仍其誤

王績之事釋文云績韓詩作踐任也潛夫論志氏姓引作王薦
案箋訓績爲繼言王使之繼其故諸侯之事中庸踐其位注

云踐猶升也踐或爲積踐積聲之轉積薦亦音相近蓋漢人授受各從所學故文字詁訓亦各不同

于邑于謝潛夫論志氏姓引作于邑于序

三式仍案鄉射禮豫引作謝

則鉤楹內注云豫讀如成周宣榭災之榭

左傳釋文榭本又作謝 周禮

作序今文豫爲序祭義注云序或爲豫釋言曰豫也春秋元

命苞云豫之言序也是豫與序字通豫讀如榭榭謝音同苟

子王霸臺謝甚高注謝與榭同則謝亦卽榭序謝又聲相近

南國是式潛夫論三式引作南國于是式志氏姓又引作爲式

案于字富爲衍文是作爲義亦通

以作爾庸釋文云庸本亦作墉案毛傳云庸城也

王制疏同文選南都賦注

引毛傳

蓋庸卽古墉字易乘其墉鄭本注庸郊特牲南向于

凡庸左氏襄九年傳用馮于四庸釋文竝云庸本作墉箋依
文生訓爲功是作墉者从傳義也

錫爾介圭釋器注引作玠珪案釋器曰珪大尺二寸謂之玠說
文云玠大圭也珪古文圭今詩竝从省

往近王舅鄭箋近聲如彼記之子之記六經正誤云近說文作
訖从丌从辵丌音基今作近音記字譌作近不敢改也案毛
傳云近己也箋讀近爲記正義云近得爲己其聲相近又云
以命往之國不復得與之相近故轉爲己以爲辭也是唐時
本已作近不知近乃近字形近之譌自宋毛居正言其誤而
後儒多从之臧氏曰說文近讀與記同毛以往近爲往己古
己己聲同故以許讀申毛也惠氏曰玉篇云近今作記今釋

文唐石經皆作近此傳寫之誤段氏曰往近王舅言往己王舅也古音同部假借詩借近爲己故傳以己訓近倘是近字則毛不能訓爲己鄭不能讀如記而傳箋之說俱不可通故經文近字定爲近字之譌其說不可易也

申伯信邁御覽

四百八十九

引作言邁案言字乃轉寫之譌

以時其根釋文作以時云本又作峙案玉篇云峙儲也具也或作峙峙廣韻時儲也朱葉正則詩人物盛儲時正用此字又峙與峙時並通周語侍而畚揭後漢章帝紀無得設儲峙皆同單經音義十一古文峙時峙三形同

既入于謝楚辭

招魂七諫

注引作于徐云徐偃王國名周宣王之舅

申伯所封案上章已三言謝則此章不當言徐徐謝當以聲

相近而變

揉此萬邦釋文云揉本亦作柔案毛傳云揉順也正義引易揉木爲耒爲順之義說文云柔木曲直也手部無揉柔自有順義

民之秉彜孟子引作秉夷潛夫論德化引同案毛傳彜訓常瞻
卬靡有夷屈傳云夷常也正義云釋詁文彼夷作彜音義同
周禮司尊彜裸用雞彜明堂位作雞夷注云夷讀爲彜正義
夷卽彜彜法也是夷與彜同段氏曰夷卽彜之段借也

古訓是式列女傳引作故訓說文言部引詩曰詒訓云詒訓
故言也案毛傳古訓故箋云故訓先王之遺典也詒雖與古
故字通然許君引詩句皆全文不應刪去下一二字錢氏曰許

所引當卽此文說文古故也从十口議苒言也此卽古爲故之證

出納王命釋文云納亦作內音同案易納約自牖京房陸績虞翻李鼎祚本竝作內周禮鍾師注云故書納作內杜子春云內當爲納內卽古納字

肅肅王命後漢郎顛傳引作赫赫案肅作赫當爲聲之誤義亦通

不畏疆禦戰國秦策高誘注引作不辟案辟與畏義亦不遠

我儀圖之釋文作我義云毛如字鄭作儀匹也案古儀義宜二字通用肆師注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀毛傳訓宜當正作義今本作儀非鄭本釋詁文讀爲儀是亦从子春司農

說也

袞職有關漢司隸校尉魯峻碑作緄職案衡方碑云將授緄職
高頤碑當登緄職皆用詩袞職字緄民校尉碑云以示後緄
又爲昆字漢碑於音相似之文往往通借錢氏曰漢書多有
書袞職爲緄職者則緄卽袞也

征夫捷捷玉篇人部引作捷捷云捷捷樂事也

本毛傳與巷伯義異本亦

作捷案正義云捷捷舉動敏捷之貌說文云捷仗也仗者便
利也捷獵也廣雅捷疾也今作捷同音段字

吉甫作誦廣韻三用引作作頌文選注

張華答何劭詩曹植與吳季重書張說

宋公遺愛碑頌御覽

五百八十八

引竝同案大戴保傅曰宴樂雅

誦送樂序賈子新書同雅誦卽雅頌也周禮大師職注頌之

言誦也誦今之德廣以美之馬融廣成頌後漢書作誦文選
答東阿王箋云以爲吟頌注謂誦吟歌頌素問陰陽類論注
頌今爲誦也是頌與誦同音義通

奕奕梁山詩攷引爾雅疏作弈弈北齊鄭述祖天柱山銘作弈
弈案釋詁曰奕大也

說文同引詩作奕奕

說文云弈圍碁也二字本異

漢劉寬碑弈弈其容劉衡鄭季宣諸碑奕世竝作弈蓋漢人
隸法每多通借不合字之本義廣雅弈弈容也

方言自關而西凡美容謂

之弈
弈 廣韻弈美貌歐陽詢化度碑弈世人倫亦从卅後人於

此二字往往淆混今爾雅本作奕奕王氏所見當係傳寫之
繆錢氏曰奕弈兩字音同義別唐石經左傳賦韓弈之五章
爾雅弈洪誕戎皆誤从卅

有倬其道釋文云倬韓詩作暉義同案箋云有倬然著明復禹
之功是訓倬爲明釋文同廣雅暉明也玉篇云明盛貌音義
皆同

纂戎祖考白帖五作纂我案毛傳本爾雅戎訓大箋云猶女也

戎與我字形相涉

王錫韓侯淑旂綬章詩攷引周禮注履人作王賜今本仍作錫

堂書鈔

引作賜

釋文云綬本亦作綬案錫賜古今字見易毛傳云

綬大綬也王制天子殺則下大綬注云綬當爲綬綬有虞氏
之旌旗也疏云綬是登車之索綬是旌旗之名故當爲綬明
堂位夏后氏之綬注亦云當爲綬讀如爲冠蕤之蕤夏采注
引作綬旌旗有是綬者當作綬字之誤也故書亦多作綬今

禮家定作鞿集韻綏或作綏是借字古通段氏曰綏以旄牛尾爲之古字或作鞿或段綏爲之

鈞膺鑲錫鞞鞞淺幘說文金部引作鑲錫徐鉉曰今經典作錫釋文云鞞亦作鞞鞞又作蒞幘本作鑲儀禮既夕記疏引作鞞鞞案箋云上有錫刻金爲之金當盧也巾車亦作錫玉篇錫同鑄是从省毛傳云鞞革也鞞鞞中也淺虎皮淺毛也幘覆式也鞞从省集韻與鞞同說文云鞞車鞞中把也引詩與今本同玉篇鞞鞞中鞞也鞞鞞字同車部又作鞞云鞞中艸部蒞蒞胡麻也車部無鞞字此皆流俗妄爲通假正義云幘禮記作鞞周禮作鞞曲禮鞞屨素鞞注云鞞覆答也釋文鞞本又作鞞正義謂車覆聞也此俗體皆字異而義同段氏曰

獲正字篆段借字也又曰詩當同儀禮禮記作牝車咎字以
牝爲正也幘襪皆假借字箠又幘之變

其菽惟何雜筍及蒲御覽

入百五十九

引鄭易注作其餽惟何又百

七十

引作伊何詩攷引說文雜筍作惟葦案釋詁曰伊維侯

也義同說文弼部云膾或作餽臠實惟葦及蒲不俾詩釋器
曰菜謂之菽毛傳菽菜穀也易覆公餽鄭注餽菜也皆謂臠
中菜也較餽音義同許氏作葦蘆葦筍可食今北人多以爲
菜錢氏曰許所云卽詩之雜筍及蒲但葦與筍小異耳此文
不俾詩知出於三家本又以知許所見詩其較字亦必爲餽
也艸部無較字郭璞山海經圖讚赫藝三事鑿於獲較較與
餽同物段氏曰此有脫當云詩曰其鬻惟何惟葦及蒲或謂

作董者三家詩也爾雅其萌蘗今蘆荀可食者也

適豆有且詩攷引集韻作適豆文選舞賦注引同案釋木邊要
棗唐石經作適說文適籀文作廩漢校官碑廩豆用廩此从
省通

諸娣從之白虎通嫁娶引作姪娣案公羊傳曰諸侯娶一國則
二國往媵之以姪娣從箋云獨言娣舉其貴者正義云明諸
言可以兼姪娣也義亦不殊

川澤訃訃白帖

五御覽三十

七作澍澍案毛傳云訃訃大也訃澍

當爲形聲之誤

麀鹿嘖嘖釋文云嘖本亦作麀玉篇口部引作嘖云亦作麀案
說文云嘖麀鹿羣口相聚兒吉日箋云麀牡曰麀麀復麀言

多也釋文引說文作嘑讀詩記詩攷竝同正義云傳言廢廢
眾多與韓奕同是廢與嘑亦同音通用段氏曰毛意廢廢卽
嘑嘑之段借說文無廢

百貓有虎輝文云貓本又作苗

一本作貓御覽九百

十二引作猫攷文古

本同案釋獸虎竊毛謂之覈貓說文作覈苗許氏以苗爲貓
也古音同玉篇廣韻猫爲俗猫字

其追其貊釋文云說文作貉

閩宮淮夷蠻貉釋文字又作貉

云北方人也案豸

部貉字云北方豸種不引詩貊本貌似熊之別體今俗旣以
貉爲狐獬字遂以貊爲北貉字孟子貉字尙不誤釋獸疏云
貉或爲貊字古今之異也

賁畝實籍唐石經籍作藉案說文云藉帝藉干畝也今作藉俗

與籍亦通用

獻其麕皮釋文云麕本亦作狝攷文古本同案說文麕或从比

隹韻或省作狝

下赤豹黃黑御覽凡百前引毛詩作赤豹

詩作虎豹當誤

江漢浮浮風俗通山澤作陶陶案毛傳云浮浮眾瓌貌古蕭有

豪與尤幽韻通轉陶陶當爲瓌誤

又案毛傳滔滔廣大貌疑毛詩本作江漢滔滔武夫

浮浮故傳訓眾瓌則與經義皆合陶滔聲之轉今本或爲後人所亂

武夫沈沈鹽鐵論繇役引作潢潢古文苑注十二引作潢潢案

釋訓曰沈沈武也毛傳同爾雅舍人本作潢

潢一作潢

沈潢聲之

轉左氏襄二十年經陳侯之弟黃公羊作弟光亦以聲轉而

異集韻儻武貌借作沈又云潢與沈同段氏曰潢潢蓋潢儻

之誤王氏念孫曰沈潢儻古同聲而通用

來句來宣鄭箋句當作營言勤勞於經營四方案周禮均人注
云句均也讀如營營原屬之營毛詩作咍營與句聲近天官
書句始音義曰句一作營句營亦聲相近惟鄭義與毛異耳
正義云宣箋訓徧句不宜亦訓爲徧句與營字相類故知當
爲營王氏念孫曰淮南道應視焉無咍論衡作視焉則營句
之通作營猶咍之通作營矣

肇敏戎公齊侯罇鐘銘作肇敏于戎攻案釋詁公訓事毛傳同
又通作功秦嶧山石刻云功戰曰作是攻與功亦同

釐爾圭瓚釋文云釐沈又音賚北堂書鈔二十引作賚爾柜瓚案
既醉疏引爾雅釐子賜也今本作賚釐者賚之段借字釐賚
亦聲相近錢氏廿二史攷異引康成作賚未見所出

拒鬯一卣釋文云卣本或作攸案說文卣讀若調黃公紹以爲

古文卣字

說文卣从卩卣聲讀若攸徐鍇曰卣音條尚書曰拒鬯一卣是卣攸聲同周禮鬯人廟

用脩鄭注脩讀曰卣卣中尊

惠氏士奇曰集韻卣或作脩康成讀脩爲卣者以此古音

蕭宵肴豪轉尤幽故脩攸條多通用攸卣一聲之轉亦卣

人脩字之省

司尊彝注釋文卣本亦作攸

段氏曰卣之隸變爲卣如許說

則木實坐者其本義段借爲中尊字又曰攸同脩古多段攸

爲脩史記載秦會稽石文曰德惠脩長小司馬云碑文脩作

攸詩毛傳云脩長也經文脩字皆攸之段借本作攸後改耳

矢其文德孔子閒居矢引作弛繁露竹林引同案釋詁曰矢弛

也

釋文顧謝本弛作施

毛傳作施釋文施本作弛正義云定本爲弛字

非然鄭注云弛施也矢與弛義同爾雅所釋詁言往往以聲

爲義字即可通

臧氏曰施弛古書互通俗人多亂之爾雅禮記作弛者皆施之通借當从毛改作施周禮

小司徒注施當爲弛
遂人注施讀爲弛

赫赫明明釋文云赫字又作熒盛貌案玉篇云熒火色也集韻

熒本作赫是俗加偏旁字

既敬既戒周禮大司馬敘官注引作既倣釋文倣本亦作敬案

箋云敬之言警也警戒六軍之眾史記韓世家乃警公仲之

行國策作倣眾經音義一云古文憇倣今作警同雞鳴序釋

文云警本作倣廣韻警倣同是敬讀爲警與倣義竝通

省此徐土眾經音義

九引作省此淮浦案此當因上文率彼淮

浦相涉而誤

徐方釋騷鄭箋釋當作騷釋文云鄭作騷謂傳騷也案釋訓釋

釋疏引載芟驛驛其達云驛與繹音義同漢王莽傳助作者

駱驛道路後漢郭伋傳駱驛不絕

東海王恭傳
南匈奴傳同

范丹傳車徒

駱驛

文選南都賦蕪城賦洞簫賦舞
賦琴賦並作駱驛七發作絡驛

卽絡繹之異文但鄭直

以爲傳驛耳

如震如怒釋文云一木兩如字皆作而案都人士箋云而亦如

也春秋莊七年星隕如雨注如而也荀子儒效注云如讀爲

而古而如字多通用顧氏曰古而字卽讀爲如臧氏曰據箋

義經本作而震而怒下始作如字此作如者因上下文而誤

陸孔本已作如字陳氏曰震怒非譬況語經文當以而字爲

正鄭箋明是而字之解疏申之爲如恐非鄭意

進厥虎臣文選辨亡論注引作武臣

泮水矯矯虎臣文選東方
朔畫贊楊州誄注並引

作武
臣案唐人避高祖諱虎故改爲武

鬪如虓虎風俗通正矢作哮虎案漢執金吾丞武榮碑亦作哮
虎通俗文虎聲謂之哮取經音義二云虓哮古文虓同七啟
哮鬪之獸注云哮與虓同也

鋪敦淮瀆釋文云鋪韓詩作敷

酌敷時釋思左氏宣十二年傳引作鋪時

云大也敦

韓詩云迫後漢馮緄傳引作敷敦注云敷布也言布兵敦逼

淮水之涯班固傳注引同說文水部引作敦彼段氏曰當是鋪敦之誤

淮瀆鄭箋敦當作屯陳屯大兵於淮水大防之上文選蕪城

賦注引作淮墳案方言東齊曰鋪注音敷廣雅曰鋪布也左

氏宣十二年傳注同說文云剪布也後通作敷後漢班固傳

桑麻敷芬文選作鋪蔡古敷鋪聲同多通用范史卽本韓詩

說敦屯亦音之轉漢禮樂志注敦讀曰屯

揚雄傳注同

文選甘泉

賦注云敦與屯同漬墳字亦通

義見汝墳

案云大防正从墳字

仍執醜虜釋文云仍本或作扔案釋詁曰仍因也說文仍扔皆

訓因毛傳訓仍爲就正義云因是就之義左傳歸於有仍夏

本紀少康取於有仍氏古今人表作有扔氏師古音仍是音

義竝同

後漢馬融傳注引聲類抄摧也

錢氏曰說文扔卽仍執醜虜之仍

王旅嘽嘽漢書敘傳作王師驪驪案大司馬職曰二千有五百

人爲師五百人爲旅師旅義略異四牡嘽嘽駱馬敘傳師古

注亦引作驪驪字同

緜緜翼翼釋文云緜緜韓詩作民民同

載艾緜緜其庶釋文韓詩作民民

案毛

傳云緜緜視也韓訓同賈子大政云民之爲言也瞑

一本作瞑卽眠

字也。縣露深察名號云。民者暝也。民縣聲相近。

徐方既來。荀子議兵引作其來。

君道仍引作既。

漢景武昭宣元成功臣

表引作既。俵師古注引詩同云。俵古來字。

文選甘泉賦注。俵古來字。

案其

既當是聲之誤。春秋齊人來歸鄆。謹龜陰之田。五行志亦作俵。釋言釋文來本作徠。漢武帝紀師古注。徠古往來之來也。別體字。俵又從省。皆滋益之字。

女覆說之後。漢王符傳引作汝。反脫之。注引詩及毛傳同。潛夫論班祿引同案。箋云覆猶反也。毛傳云說赦也。說脫古今字。文異而義同。

婦有長舌大戴禮本命注引作婦爲案。爲與有義異。或是別本轉寫之譌。

亂匪降自天漢谷永傳引作匪降自天無亂字案孔穎達云漢世毛學不行陸德明謂平帝世毛詩始立是漢人所僞引多本三家詩也

鞠人伎忒說文人部引作鞠人伎忒玉篇人部引作鞠人伎忒讀詩記作鞠人廣韻五真引作伎忒云亦作伎案箋云鞠窮也本釋言文說文云鞠窮理罪人也鞫窮也今省作鞠从革又通作鞠皆後人趨於簡易通假用之毛傳云伎害忒變也說文訓伎爲與訓忒爲更廣韻云伎傷害也是義與伎同段氏曰許所據作伎蓋毛詩假伎爲伎故傳與雄雉同毛說其段借許說其本義也又曰伎或假伎爲之許引作伎言假借也

舍爾介狄詩攷引說文作介逃案毛傳狄訓遠正義云毛讀狄爲越王肅云舍爾大道遠慮反與我賢者怨乎是毛讀爲越說文逃遠也竝未引詩集韻逃又作狄

甯自今矣列女傳八引作全矣案今與上深爲韻全字當以形相涉而誤

無忝皇祖式救爾後列女傳三引作爾祖救作穀後作訛案爾祖與皇祖義不甚遠穀一讀居候切與救音相近後作訛當涉節爾祖式究爾訛之文

我居圍卒荒韓詩外傳八作居御案釋言禦圍同訓禁禦與御同谷風亦以御冬毛傳御禦也釋文云一本以我御窮卽作禦字是圍禦御三字多通陳氏曰禦圍又通作御亦以御冬

以我御羣一初字皆爲禦義

草不潰茂韓詩外傳

八

作莫不鄭箋潰茂之潰當作彙茂貌崔

集注本作遂茂案外傳云如歲之旱天浮然與雲沛然下雨則萬物無不興起之者是韓作莫不說文云寘艸木寘字之貌正義云傳以潰爲遂於義不安故言當作彙是茂盛之貌毛傳訓遂此假潰爲遂集注本作遂卽从毛義段氏曰潰毛傳與是用不潰于成同鄭云當作彙非也

如彼棲苴眾經音義

二十

引作棲相案毛傳以苴爲水中浮草

箋謂草木之枯槁者故云如樹上之棲苴棲當爲俗譌字韻會苴又音士加切引詩棲苴證之則苴當讀爲植故元應書作相眾經音義又引通俗文刈餘曰相陳氏曰苴字有十四

音義各不同

楊用修丹鉛錄載其說

訓爲水中浮草者當讀如槎詩槎

苴是也今監本釋文苴士如反槎音士加反意監本誤加爲如呂氏詩記誤加爲始皆因字形之相近也嚴音茶獨得其正朱傳七如反則是麻之有子者非此苴也莊氏斫曰字書亦有捷字乃棲之訛祖字亦有苴音見集韻解云以木爲闌非此用也洪氏曰祖卽查字與槎字通用毛傳字當作苴鄭箋如樹上之棲苴唐人皆讀爲槎字

不云自類列女傳

八

引作濱鄭箋類當作濱釋文云案張揖字

詁瀕今濱則瀕是古濱字案毛傳云類厓也鄭義同說文云類水厓从頁从涉後人省作類徐鉉以別作水濱非是類濱古今字陳氏曰類字本義元爲水厓後人借爲類數之類而

別作濱字以當水厓之義耳臧氏曰頽卽頽之隸省鄭以水
頽字人所不習漢時多作濱故云然

有如召公關雎章句疏引作有如召公之臣案箋云言有如昔
時賢臣多非獨召公也關雎疏以此句爲六字則當有之臣
二字此篇小序疏無之臣字臧氏曰審箋義知本有之臣二字又序云
閱天下無如召公之臣正取經文爲說

皇清經解讀編卷五百五十八終

仁和邵順穎
善化劉鉅校